« Rédiger un article scientifique »

**Quand** : Ce document doit vous accompagner durant votre thèse lorsque vous souhaitez publier.

**Pourquoi** : Il permet de construire le plan de votre article scientifique

**Apports** : Ce document permet de rédiger en suivant un plan et de répondre aux objectifs de chacune de ses parties.

Le tableau suivant est proposé pour suivre l’avancée de votre article et identifier les parties manquantes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Niveau de finalisation  | Retours des encadrants et des coauteurs |
| Titre |  |  |
| Résumé |  |  |
| Introduction |  |  |
| Définitions des concepts clefs |  |  |
| Etat de l’art |  |  |
| Problématique  |  |  |
| Questions de recherche |  |  |
| Travaux connexes |  |  |
| Contribution scientifique |  |  |
| Méthode de conduite de la recherche |  |  |
| Résultats et Discussion |  |  |
| Conclusion, Limites et Perspectives  |  |  |

L**’introduction** présente un constat, un contexte, une question initiale. L’importance de cette question et la difficulté d’y répondre montre l’intérêt de l’article. L’introduction comprend une **définition** brève des concepts principaux mobilisés. **L’état de l’art** expose les travaux scientifiques sur le sujet. L’analyse de l’état de l’art conduit à la rédaction de la **problématique,** c’est à dire l’identification de **manques, de points non résolus** et les concepts qui permettent de formuler des **questions de** recherche plus précises. Les **travaux connexes** sont des théories, des modèles ou des outils pour concevoir et analyser la contribution scientifique. **La contribution scientifique** est l’apport du chercheur à la communauté. Elle répond aux manques identifiés dans l’état de l’art et constitue une réponse aux questions de recherche. Il peut s’agir d’une étude, d’une meta-analyse, d’un modèle, d’un outil, d’une théorie. La **méthode de conduite de la recherche** expose le cadre épistémologique choisi, le contexte, les méthodes de production et d’analyse des données. Ces choix seront justifiés. Pour faciliter la rédaction et la lecture, les **résultats** sont présentés, **interprétés** et **discutés** pour chaque question de recherche. **La conclusion** reprend les résultats principaux, souligne la contribution scientifique d’un point de vue théorique, méthodologique et/ou pratique**,** pointe les **limites** de la recherche et les **perspectives** ouvertes en termes de **nouvelles questions** à travailler**.**

# Comment rédiger …

* **Titre** (simple, précis et court élaboré avec les mots clefs principaux de l’article)
* **Noms des auteurs**, affiliations, adresse mail et n°OR-CID
* **Résumé de l’article** àrédiger quand l’article est terminé
	+ Présenter brièvement le sujet étudié et la problématique posée.
	+ Rédiger une phrase pour chacune des parties de l’article. (ne pas oublier de présenter la méthode de conduite de la recherche et les résultats).
* **Corps de l’article**

Conseil : il faut rédiger un article en pensant au lecteur. De manière plus concrète, chaque section de l’article doit introduire le contenu de la section et conclure en annonçant la section suivante. **Il est important de guider votre lecteur en étant explicite sur vos intentions.**

**Dans la première version de votre article, vous pouvez commencer à rédiger la conclusion, ensuite les résultats et remonter jusqu’à l’introduction. C’est un moyen de focaliser sur ce qui sera présenté dans l’article et de garder la cohérence des propos.**

* **Introduction**
	+ Préciser les objectifs de l’article
	+ Décrire le contexte et la question qui se pose
	+ Expliquer pourquoi cette question se pose et pourquoi c’est difficile d’y répondre
	+ Définir le vocabulaire nécessaire à la compréhension
	+ Etablir une brève synthèse de l’état de l’art qui justifie les questions de recherche
	+ Présenter la/les questions de recherche
	+ Introduire le plan de l’article
* **Etat de l’art**
	+ Introduire ce que présente cette section
	+ Présenter les points de convergences et de divergences des auteurs selon les thèmes nécessaires à votre questionnement (e.g. les difficultés de la collaboration en design)
	+ Rédiger une synthèse thème par thème
	+ Identifier les manques
	+ Affiner les questions de recherche relativement à ces manques
* **Travaux connexes**
	+ Présenter les modèles ou outils nécessaires à la conception ou l’analyse de la contribution
	+ Justifier leur utilisation
	+ Présenter comment ils seront mobilisés
* **Contribution scientifique**
	+ Introduire ce que va présenter cette section
	+ Décrire votre contribution scientifique de cet article (*e.g*. étude, modèle, théorie)
	+ Décrire les outils qui ont pu être déployés en lien avec cette contribution *(e.g.* plateforme d’apprentissage)
	+ Présenter en quoi cela répond aux manques identifiés dans l’état de l’art.
* **Méthode de conduite de la recherche**
	+ Introduire ce que va présenter cette section
	+ Présenter rapidement le paradigme épistémologique que vous avez choisi pour conduire votre recherche
	+ Décrire votre méthode de conduite de la recherche ? autrement dit comment la recherche a été organisée et selon quels principes ? (plutôt de type sciences expérimentales ou bien avec une construction itérative)
	+ Décrire comment la contribution est construite ou évaluée et avec qui.
	+ Présenter et justifier l’organisation de votre expérimentation
	+ Présenter les questions auxquelles les expérimentations doivent apporter une réponse (e.g. question : est-ce que l’application est utilisable ?)
	+ Présenter les indicateurs pour répondre à ces questions (e.g. indicateur : utilisabilité mesurée avec une échelle d’utilisabilité)
	+ Présenter et justifier les méthodes de production et d’analyse de données retenues (ne pas oublier le prétraitement des données)
* **Résultats et Discussion**
	+ Introduire ce que va présenter cette section
	+ Présenter les analyses et les résultats question de recherche par question de recherche
	+ Faire une synthèse des résultats question par question
	+ Mettre les résultats en perspectives avec les manques identifiés dans l’état de l’art
* **Conclusions, Limites et Perspectives**
	+ Rappeler les questions de recherche
	+ Présenter les réponses principales de la recherche
	+ Présenter les limites
	+ Imaginer des perspectives pour la contribution (refaire un tour dans l’état de l’art)

Librement inspiré :

<http://www.cms.fss.ulaval.ca/recherche/upload/jefar/fichiers/devenir_chercheure_nov_2017_web.pdf>